



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DAINESE DAVIDE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTÀ'

**VERBALE**

Alle ore 15.00 del giorno 20 SETTEMBRE 2022 le seguenti Professoresse:

- Prof.ssa FACCHINI CRISTIANA - Professore presso l'Università di BOLOGNA
- Prof.ssa SALVARANI RENATA - Professore presso l'Università EUROPEA di ROMA
- Prof.ssa COLOMBI EMANUELA - Professore presso l'Università di UDINE

componenti della Commissione nominata con D.R. n.1264/2022 del 28/08/2022 , si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. RENATA SALVARANI e del Segretario nella persona del Prof. CRISTIANA FACCHIN .

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. DAINESE DAVIDE, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **90/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo/negativo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 18.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa CRISTIANA FACCHINI

Collegato telematicamente Prof.ssa RENATA SALVARANI

Collegato telematicamente Prof.ssa EMANUELA COLOMBI

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DAINESE DAVIDE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTA'

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Emanuela Colombi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Cristiana Facchini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 20 settembre 2022 Prof \_\_\_\_\_



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

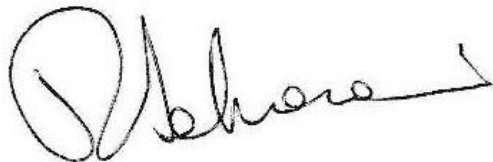
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DAINESE DAVIDE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTA'

### DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa RENATA SALVARANI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. CRISTIANA FACCHINI e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 20 settembre 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Salvarani', with a large circular flourish at the beginning.

Prof.

Allegare copia documento di riconoscimento

**Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard****Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA' DIDATTICA	PUNTI 35
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Max punti 25	
Fino a 60 ore/12 cfu negli ultimi 6 anni                                  punti 10 Da 60 ore/12 cfu a 90 ore/18cfu negli ultimi 6 anni                                  punti 15 Oltre 90 ore/18 cfu negli ultimi 6 anni                                  punti 25	Max 25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti                                  max punti 5	
Tesi Laurea triennale e Laurea Magistrale	
<i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni</i> punti 1 <i>da 4 a 9 tesi negli ultimi 6 anni</i> punti 2 <i>più di 9 tesi negli ultimi 6 anni</i> punti 3	Max 5
Direzione tesi di dottorato                                  max punti 2	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti .....max. punti 5	
Valutazione complessiva per i 6 anni sopra l'80%                                  5 Valutazione complessiva per i 6 anni tra 70% e l'80%                                  4 Valutazione complessiva per i 6 anni sotto il 70%                                  3	Max 5

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

## Tabella A - Attività di ricerca max 20

ATTIVITA' RICERCA	PUNTI max 20
1. Organizzazione direzione e coordinamento, o semplice partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 10

Max punti 10	
1.a Organizzazione direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali max punti 5 da 1 a 3 progetti punti 3 oltre 4 progetti punti 5  1.b. Partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali max punti 3  2. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane editoriali max punti 1  3. Organizzazione di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale max punti 1	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali. Max punti 1	Max punti 1
Relatore a congressi Max punti 4	Max punti 4
10 relazioni nei 6 anni punti 1 Tra 10 e 30 relazioni nei 6 anni punti 3 Oltre 30 relazioni nei 6 anni punti 4	
Consistenza complessiva della produzione scientifica .....max punti 5	Max punti 5

Tabella B - Pubblicazioni max 35

PUBBLICAZIONI	PUNTI max 40
monografie (per ogni singola opera) .....Max punti 4 a. innovatività max punti 1 b. congruenza c. rilevanza sede d. determinazione analitica	Max punti 4
articoli (per ogni singola opera) Max punti 3 a. innovatività 1 b. congruenza 1	Max punti 3

c. rilevanza sede 0.5 d. analitica .05	
---	--

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 20+40/60

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. Copertura di incarichi all'interno dell'Ateneo  | max punti 2 |
| 2. Partecipazione a Commissioni del Dipartimento e dei singoli Corsi di laurea                               |             |
|  | max punti 1 |
| 3. Coordinamento di iniziative o manifestazioni di Ateneo e/o del Dipartimento                               | max punti 1 |
| 4. Copertura di incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali | max punti 2 |

Digitally signed  
by: Cristiana Facchini,  
on: 21 settembre 2022

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. DAINESE DAVIDE

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</p> <p>Fino a 60 ore/12 cfu negli ultimi 6 anni                      punti 10 Da 60 ore/12 cfu a 90 ore/18cft negli ultimi 6 anni                      punti 15 Oltre 90 ore/18 cfu negli ultimi 6 anni                      punti 25</p>	<b>25</b>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Tesi Laurea triennale e Laurea Magistrale</p> <p><i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni    punti 1</i> <i>da 4 a 9 tesi negli ultimi 6 anni    punti 2</i> <i>più di 9 tesi negli ultimi 6 anni    punti 3</i></p> <p>Direzione tesi di dottorato                      max punti 2</p> <p>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p><b>5</b></p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</p> <p>Valutazione complessiva per i 6 anni sopra l'80%                      5 Valutazione complessiva per i 6 anni tra 70% e l'80%                      4 Valutazione complessiva per i 6 anni sotto il 70%                      3</p>	<b>5</b>
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	<b>35</b>



**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA' ricerca	MAX PUNTI 20
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –</p> <p>1. Organizzazione direzione e coordinamento, o semplice partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali</p> <p>1.a Organizzazione direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali max punti 5 0</p> <p>1.b. Partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali max punti 3 1</p> <p>2. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane editoriali Max punti 1 1</p> <p>3. Organizzazione di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale max punti 1 1</p>	<p><b>3</b></p>
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali. Max Punti 1</p>	<p><b>1</b></p>
<p>Relatore a congressi ..... Max punti 4</p> <p>10 relazioni nei 6 anni punti 1</p> <p>Tra 10 e 30 relazioni nei 6 anni punti 3</p> <p>Oltre i 30 relazioni nei 6 anni punti 4</p>	<p><b>3</b></p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica ..... max punti 5</p>	<p><b>5</b></p>

Il candidato ha svolto una intensa e continuativa attività di ricerca nel corso dei 6 anni, sia come relatore in congressi nazionali e internazionali che, come organizzatore di convegni, tavole rotonde, workshop. Ha altresì pubblicato con continuità saggi su vari temi di storia del cristianesimo.	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	<b>12</b>

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Aperto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Capacità analitica	punti
1. “Note sulla produzione storiografica II		0.8	1	0.5	0.5	2.8
2. “Note sulla produzione storiografica I 2022		0.8	1	0.5	0.5	2.8
3. “Ugo Grozio e la gloria militare 2022		0.8	1	0.5	0.5	2.8
4. “Christendom’s Ashes” 2022		0.6	1	0.5	0.5	2.6
5. “Eusebius of Caesarea as a Source for Federico Borromeo 2021		1	1	0.5	0.5	3
6. “En marge. Un caso di studio sulle radici 2020		0.7	1	0.5	0.5	2.7
7. “Il lessico della sinodalità” 2020		0.6	1	0.5	0.5	2.6
8. “León Magno y las elecciones episcopales 2020		1	1	0.5	0.5	3
9. “Uno sguardo a		0.7	1	0.5	0.5	2.7

lato della riforma liturgica” 2020						
10. “Le rôle de Constantin au concile de Nicée 2019	0.7	1	0.5	0.5		2.7
11. “Protagonisti e istituzioni ecclesiali 2019	0.7	1	0.5	0.5		2.7
12. “Bishops and the Emperor within the Framework of Late Antiquity 2018	0.7	1	0.5	0.5		2.7
13. Pane celeste, pane terreno. MONOGRAFIA	0.8	1	1			3.8
14. Clemente Alessandrino. Adombrazioni MONOGRAFIA	1	1	1	1		4
15. Passibilità divina. MONOGRAFIA	1	1	1	1		4
			TOTALE	PUNTI	PUBBLICAZIONI	<b>40//44.9</b>

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 40+12 // 52

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI 3
Attività istituzionale 1	
Copertura di incarichi all'interno dell'Ateneo max punti 2	0
Attività istituzionale 2°	

Partecipazione a Commissioni del Dipartimento e Commissioni dei singoli Corsi di laurea .....max punti 1	1
Attività istituzionale 3 (etc...) Coordinamento di iniziative o manifestazioni di Ateneo e/o del Dipartimento Max punti 1	1
Attività istituzionale 4 Copertura di incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali 5 Max punti 2	1

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 90/100 Punti**

## **Guida per la compilazione della scheda**

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

### **Attività didattica**

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure **se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità**. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

### **Attività di Ricerca**

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Digitally signed  
by: Cristiana Facchini,  
on: 21 settembre 2022